

Comment lire les cartes?

Éric

Source : carrés Insee, 200 mètres de côté, avec quelques informations démographiques :

- nombre d'individus dans le carré, nombre de ménages, de ménages pauvres, de ménages d'un seul individu, nombre d'individus de 0 à 3 ans, de 4 à 5 ans, etc. ;
- somme des niveaux de vie (un peu trafiqués par l'Insee) des individus, somme de la surface des logements du carreau, nombre de ménages en logements collectifs, etc. ;
- des choses moins intéressantes : nombre de logements construits avant 1945, entre 1945 et 1969, etc.
- et pour faire retour aux âges : nombre d'individus de 55 à 64 ans, de 65 à 79 ans. Cette variable sera utile pour avoir les « vieux », sachant que le fichier est de 2019. Donc les personnes de 55 à 80 ans, si elles vivent encore, ont aujourd'hui entre au moins entre 62 et 86 ans.

Je me limite aux carrés de la Manche et du Calvados, pour pouvoir comparer Deauville et Granville, et leurs environs : possibilité de trouver des endroits calmes à 2 km de la mer, d'une grande ville, etc.

1 Méthodologie

- Déjà, une précaution : j'utilise des chiffres relatifs aux résidents, et je n'ai pas les données relatives aux touristes.
- Je comptais me servir des « ménages d'une personne » pour attraper les riches retraités, mais je réalise que ce peuvent être aussi des jeunes pauvres et non mariés, donc j'oublie. Mais on peut faire une carte des carrés « riches » avec beaucoup de ménages d'une personne.
- Évidemment, il y a un souci : je ne peux rechercher les carrés avec pleins de personnes riches et retraitées. Dans cette base, l'Insee est brutal : il donne une photographie de ce qu'il veut, et il masque plein de choses. Certaines absences sont légitimes : faire en sorte qu'un hyper-riche de 40 ans ne soit pas repérable au fond de son haras de 300 hectares. D'autres le sont moins, quand l'institution masque les hyper-pauvres¹ ou les très riches².
- Dans une logique tout aussi légitime de masquage des personnes seules dans un carré, l'Insee fait des estimations complexes si un carré a moins de 10 habitants. Je les supprime donc, ce qui explique le petit nombre de carrés affichés (environ 20 000).
- J'élimine aussi les carrés avec plus de 30% de ménages pauvres : ce ne sont pas eux qui voudront des cours de grec, si j'applique ce que nous a appris Bourdieu. Et s'ils

1. Remontés à 7000€ par an par pseudo-individu, sachant qu'un enfant de 3 ans coûte moins cher qu'un adulte (ce qu'intègre l'Insee : il pèse pour 40% dans la définition d'une personne), d'où ma traduction en « pseudo-individu ».

2. Les données de 2010 tronquaient les revenus des plus riches à 29 000 € par an ; il y a eu quelques progrès (seuil maximum à 40 000 ou 50 000), mais on est loin des gynécologues et des *traders*.

le désirent, ils n'en n'ont pas les moyens, hélas.

- De même pour les carrés dont la surface moyenne des logements par habitant est inférieure à 30 m^2 : on est en province, en comptant la cuisine, la salle de bains, etc. si on n'a pas cette superficie par personne loin de Paris ou de Lyon, on vit à l'étroit. Surtout si je compte en moyenne.
- J'ai aussi calculé un pourcentage de « vieux » (plus de 55 ans en 2019) et j'enlève les carrés où ils sont moins de 10%.
- Ceci n'empêche pas de calculer le revenu moyen par personne dans un carré. En sus, je fabrique une variable « revenufictif » (mensuel et par personne), à partir des idées suivantes :
 - Entre un carré où chaque individu gagne environ 2 000 € par mois et sans ménage pauvre, et un autre du même profil avec 20% de ménages pauvres, j'ai l'idée qu'il y a plus de personnes aisées dans le second que dans le premier. Je divise donc ce revenu moyen par le pourcentage de non-pauvres pour le rehausser en fait (le diviseur est nécessairement inférieur à 1).
 - Et je l'augmente un peu (faible incidence) par 10 fois le pourcentage de vieux.
 - J'utilise pour ce fait une expérience personnelle : ma mère a une retraite d'environ 2400 € par mois, dans un village de Dordogne. Pour la moyenne, elle est riche, ce qui lui a permis (quand elle était valide) de faire des dépenses non négligeables pour suivre des cours de méditation ou de lecture de la Bible.

2 Productions

Je commence donc par une carte de ce « revenufictif », dont je décris les caractéristiques, si je n'ai pas le temps de fabriquer la légende « ad hoc ».

- Rouge : carré dont le revenu fictif par personne est d'au moins 2800 €. Il y en a 2 485.
- Orange : entre 2600 et 2800 € (4 439 carrés).
- Jaune : moins de 2600 €. 12 800 carrés. À éviter ? Sourires.

Bientôt les carrés seront clicables (un clic dessus permettra de lire des infos complémentaires).

Il en faut pas hésiter à zoomer énormément pour voir les carrés distinctement.

Les carrés « idéaux » seraient les rouges.